

RAADSINFORMATIEBRIEF

De leden van de raad

Postbus 200
2920 AE KRIMPEN AAN DEN IJSSEL

Datum: 13 maart 2023
Zaaknummer: 1061969
Team: Beleid en projecten
Openbare Ruimte
Onderwerp: RIB beantwoording
schriftelijke vragen over
spoelgaten Langeland.

Beste leden van de raad,

Van de fractie van Stem van Krimpen ontvingen wij op 9 februari 2023 schriftelijke vragen op grond van artikel 39 van het Reglement van Orde van de Raad, over “Langeland The Next Generation; Spoelgaten en de gevolgen”.

Wij beantwoorden deze als volgt.

Vraag 1. Op welke wijze en wanneer zijn de inwoners vooraf over de mogelijke schade en de te nemen (voorzorgs)maatregelen bij dit Langeland ‘The next generation’ herstratingsprojecten geïnformeerd?

In de brieven waarbij wij de bewoners uitnodigen voor de inloopbijeenkomsten voor de verschillende projecten verwijzen wij naar de flyer “Nieuwe Riolering in uw Woonwijk” die wij als document op de projectpagina plaatsen. In die flyer komen ook de kruipruimtes, én de noodzaak tot ophogen daarvan, aan de orde.

Verder is ook info opgenomen in het participatierapport Langeland fase 3.

Ook heeft een bedrijf dat gespecialiseerd is in het ophogen en isoleren van kruipruimtes geflyerd in Langeland.

Over het algemeen hanteren we voor alle riolerings- en herstratingsprojecten dezelfde wijze van communicatie.

Vraag 2: Hoe wordt dit in zijn algemeenheid bij dergelijk projecten gedaan?

Zie het antwoord bij vraag 1.

Vraag 3: Stem van Krimpen is van mening dat in plaats van dat individuele bewoners een aannemer aan moeten spreken, de oplossing van het plaatsen van plastic schotten standaard en centraal aangeboden moet worden. Dit is tevens een structurele oplossing voor de wijk, die veel beter werkt dan wanneer slechts enkele inwoners dit doen. Is het college dat met ons eens?

Nee, het is een eigen verantwoordelijkheid van de woningeigenaren. Waarbij het uiteraard zinvol is om dit gezamenlijk als burens op te pakken.

Het feit dat spoelgaten de laatste tijd vaker zijn voorgekomen is geen gevolg van ons handelen.

Verder spelen we als gemeente graag een adviserende rol. Gezien de ervaringen van de afgelopen maanden hebben we besloten om een specifieke folder over dit probleem te maken en bij komende participatiebijeenkomsten te verspreiden, en/of toe te voegen aan de reeds bestaande folder.

Vraag 4: Zo ja, hoe wordt dit voortaan geïmplementeerd en gecommuniceerd in een herstratingsproject?

Zie antwoord bij vraag 3.

Vraag 5: Hoe gaat de gemeente hier om met deze klachten, de schade en de vragen van inwoners?

Van belang is om goed te onderkennen wie waarvoor verantwoordelijk is.

Daar waar de bestrating, die eigendom is van de gemeente aansluit op particuliere gevels, proberen wij bij de uitvoering van herstratingsprojecten dit proces veelal te voorkomen door verticale platen aan de gevels aan te brengen.

Ditzelfde proces kan zich dus voordoen op het particuliere eigendom. Voor het voorkomen en oplossen van dit probleem is de eigenaar van de woning verantwoordelijk.

De oorzaak van het probleem bevindt zich namelijk onder de fundering van de particuliere eigendommen. De grondslag onder een woning c.q. garage is, net als de buitenruimte aan verzakkingen onderhevig. Op een gegeven moment kan er onder de fundering een groot gat ontstaan als de kruipruimte niet tijdig is opgehoogd. De gemeente hoogt het straatwerk in de buitenruimte weliswaar netjes op. Maar -zeker bij hevige regenval zoals onlangs het geval was-: op een gegeven moment loopt het zand dat onder de bestrating ligt weg in het gat onder de funderingen en dus onder het huis. Met verzakkingen van het straatwerk als gevolg.

In Langeland hebben we op veel plaatsen te maken met een slechte grondslag en gekoppeld daaraan: forse verzakkingen. Dus is het logisch dat de kruipruimtes ook fors verzakken.

Maar de belangrijkste oplossing ter voorkoming van dit probleem is het ophogen van de grondslag onder de woningen/garages. Dit kan het best met een licht materiaal, bijvoorbeeld kalkkorrels of schelpen. Dit is de verantwoordelijkheid van de woningeigenaren.

Men kan uiteraard wel voor vragen en/of advies bij ons terecht.

Vraag 6: Kunnen de inwoners (financiële) hulp verwachten in de oplossing van dit huidige probleem?

Nee, voor oplossingen op particulier terrein is de woningeigenaar zelf verantwoordelijk. Dit hoort bij het onderhoud dat een woningeigenaar aan een woning moet verrichten.

Vraag 7: Wie is hiervoor het aanspreekpunt?

Tijdens de uitvoering van een riolerings- en/of herstraatproject is de opzichter aanspreekpunt. Dit staat ook in de brief die bewoners krijgen bij aanvang van de werkzaamheden in het openbaar gebied. Daarin staan ook de contactgegevens van de opzichter én wanneer zijn wekelijkse spreekuur is.

Vraag 8: Zijn er dergelijke incidenten in het verleden geweest en hoe was de communicatie toen?

Niet op deze schaal. Maar het feit dat wij al jarenlang schotten plaatsen op openbaar gebied laat zien dat het een bekend fenomeen is in gebieden met een slechte grondslag.

Vraag 9: Hoe werden de geschillen toen opgelost?

Niet van toepassing.

Vraag 10: Wie is er aansprakelijk als de bewoners dat niet (hoofdelijk) zouden zijn?

Niet van toepassing.

Vraag 11: Hoe kan er tot een raming van de schade gekomen worden?

Is aan de woningeigenaar zelf.

Vraag 12: Inwoners in deze wijk hadden nooit last van sinkholes en nu de werkzaamheden ineens wel. Wat is hiervan volgens het college de oorzaak?

Zie bovenstaande beantwoording. En verder treden de huidige verzakkingen met name op door het ophogen van de tuinen i.c.m. het niet ophogen van de kruipruimtes.

Vraag 13: Zijn de werkzaamheden allemaal volgens het bestek uitgevoerd, bestaat de mogelijkheid dat er te veel in een keer is opgehoogd?

Ja, uitgevoerd conform bestek. We kiezen bewust voor ophogen tot het oorspronkelijk niveau. Wanneer gekozen wordt voor een lagere ophoging nemen de kosten én de overlast toe (want de herstratingscyclus wordt dan veel korter).

Vraag 14: Overvloedige regenval is niet incidenteel of onverwachts. Waarom wordt dit als (oneigenlijk) argument gebruikt?

Zie bovenstaande beantwoording. Wij willen nadrukkelijk wijzen op de eigen verantwoordelijkheid van de woningeigenaren.

Overigens: in dezelfde buurt en onder dezelfde omstandigheden heeft QuaWonen wél kruipruimtes onder háár woningen opgehoogd. En hier zijn geen spoelgaten ontstaan. Dit spreekt dus voor zich.

Vraag 15: Welke acties worden er genomen bij de huurwoningen (QuaWonen)?

Zie antwoord bij vraag 14. Daar waar dit probleem zich voordoet onderneemt QuaWonen vanuit haar verantwoordelijkheid als woningeigenaar de benodigde acties.

Vraag 16: Het gaat hier om huurders en eigenaren van woningen, hoe zorgen dat beiden eerlijk behandeld worden in de oplossing van dit probleem?

Elke woning heeft een eigenaar, bij huurwoningen is dit doorgaans QuaWonen.

Vraag 17: Is het grondwaterpeil het laatste jaar aangepast?

Het grondwaterpeil is door ons niet actief aangepast. Maar zoals gebruikelijk zien we een stijging van het grondwaterpeil bij rioolvervangingen. Het oude riool functioneerde namelijk onbedoeld als drainage vanwege lekkages.

Vraag 18: En zo ja, was dit een verhoging of verlaging en welke gevolgen/risico's brengt dit met zich mee?

De stijging van het grondwaterpeil is dus een bekend gegeven. Dit wordt ook gecommuniceerd naar de bewoners (zie de bijgevoegde flyer "Nieuwe Riolering in uw Woonwijk"). We leggen al jaren een drainageleiding naast het nieuwe riool aan om te zorgen voor een zo stabiel mogelijke grondwaterspiegel in relatie tot het oppervlaktewaterpeil.

Vraag 19: Kan dit (mede) een oorzaak zijn voor de ontstane situatie?

Ja, vandaar dat het dus belangrijk is dat de kruipruimtes worden opgehoogd.

Vraag 20: De gemeente Gouda heeft te maken met soortgelijke problemen omdat de bodem gelijksoortig is. Specialisten van de gemeente in overleg met het Kenniscentrum Bodemdaling aldaar geven aan dat de aanpak van dit probleem een samenwerking moet zijn met bewoners met privé terrein omdat de daling zich niet houdt aan grenzen. Hoe kijkt onze gemeente hiernaar? Is er overleg met het Kenniscentrum?

We zijn als gemeente aangesloten bij het Kenniscentrum Bodemdaling en hebben ook overleg over deze problematiek. Als gemeente hebben wij echter een adviserende rol gekozen, waarin we woningeigenaren informeren over het belang van het op hoogte houden van de kruipruimte.

Net als bij het vervangen van huisaansluitingen op eigen terrein en het ophogen van de tuinen geven wij als gemeente aan dat kruipruimtes dienen te worden opgehoogd. We geven aan dat woningeigenaren dit kunnen uitbesteden aan de aannemers die namens de gemeente en QuaWonen in de wijk aan het werk zijn, maar dat dit net zo goed door andere aannemers kan worden uitgevoerd. De gemeente is hierin namelijk geen partij, aangezien het een verantwoordelijkheid is van de woningeigenaren.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Krimpen aan den IJssel,
De secretaris, De burgemeester,

mr. A. Boele

J.J. Luteijn

Bijlage: flyer "nieuwe riolering in uw woonwijk".